

# НАРХО ОСЪПРОТИВА

МИСЛИ ГЛОБАЛНО, ДЕЙСТВАЙ ЛОКАЛНО



БРОЙ 10 \* ФЕВРУАРИ 2002 \* БЕЗВЛАСТНИЧЕСКИ ЛИСТ \* ЧЕТИ И РАЗПРОСТРАНЯВАЙ

## ПАКТ ЗА СТАБ ОЛНОСТ

На 6-ти и 7-ми февруари, представители на Световната банка, Европейската банка за възстановяване и развитие, Европейската инвестиционна банка, заедно с представители на осемдесетте най-големи корпорации в света ще заседават в София.

Ще бъдат обсъждани нови заеми, нови приватизационни сделки, нови начини за по-успешното глобализиране, разпродаване и заробване на Балканите.

Пактът за стабилност е политическа декларация подписана 1999 г. по инициатива на Европейския съюз от ЕС, международните финансови институции, международни организации, страни от Г8 и Балканските страни за „мир, икономически просперитет и стабилност на Балканите“. За целта на страните от Балканския полуостров ще бъдат



### НА БАЛКАНИТЕ

дат отпуснати заеми в определени от донорите области.

Световната банка и Европейската комисия ръководят всички средства, които се отпускат за Балканите. Европейската банка за възстановяване и развитие изготвя предложения за инфраструктурните проекти и определя нуждите за развитие на частния сектор и инвестициите в региона.

#### ПРОБЛЕМ №1

Не страните от Балканския полуостров решават как да възстановят своите икономики и да градят стабилността си, а Западните структури. Страните от региона са сведени до наблюдатели на решения, които засягат собственото им бъдеще. Кредитът, който ще бъде отпуснат на страните от Балканите е 4,2 милиар-

## БЪЛГАРИЯ И ГЛОБАЛИЗАЦИЯТА

### ПРОЕКТИ ФИНАНСИРАНИ ОТ СВЕТОВНИТЕ ФИНАНСОВИ ИНСТИТУЦИИ

#### Проект „Разширяване и реконструкция на летище София“

Историята на проблема за местоположението на настоящото летище София е колкото дълга толкова и сложна. Ще се спрем само на последните факти от развитието на проекта „Разширяване и реконструкция на летище София“, който се финансира със заем от Европейската Инвестиционна Банка, Кувейтския фонд за развитие и помощ по програмата на Европейския съюз ИСПА. Първоначалната оценка на проекта за разширяване на летището варира от 162.7 до 254.7 милиона долара в зависимост от капацитета на новите съоръжения. По това време се планират нов пътнически терминал, нова писта, нов карго-терминал и съпътстващи съоръжения. В последствие се избира по-малък капацитет за летището, карго-терминал вече не се предвижда да се строи, но цената на проекта все още е около 160 милиона долара.

Интересното в случая е, че Европейската Инвестиционна Банка (ЕИБ) дава заем за разширяването на летището през 1997 г., още преди да е разработен цялостно проекта, т.е. на етап на който е трудно да се оцени доколко е ефективен. През 1998 г. се изчислява че възвръщаемостта ще бъде 8-8,5%. По време на обществените обсъждания през 2001 г. се оказва че в проекта въобще не са включени мерки за намаляване на вредното въздействие на летището върху гражданите живеещи в близост и природата. Предполага се че това съществено ще увеличи цената на проекта. Практиката показва, че първоначалните оценки са от 2 до 3 пъти по-малки от реалната цена.

Естествено ЕИБ не се интересува доколко проектът е ефективен. Българското правителство взема заема, а задължение на българските граждани е да го върнат.

Влиянието на проекта върху околната среда и хората е съществено. Новата писта ще се намира на около 600 м от къщите на кв. Нова махала в с. Враждебна. Голяма част от химикалите с които се обработва пистата ще се изхвърлят директно в р. Искър. Траекторията на самолетите прециса миграционния път на птиците „Via Aristotelis“, което създава допълнителни рискове от инциденти.

#### Язовир „Черни Осъм“

През 1990 г. българското правителство спря проекта за язовир „Черни Осъм“ поради

липсата на окончателно заключение за целесъобразността на изграждането на язовира. Десет години по-късно обаче, проектът неочаквано бе възобновен. Правителството използва засушаването през 2000 г. за да излезе с манипулативното решение да построи 16 нови язовира. По този начин бяха противоположествени „жадните“ хора от гр. Ловеч на местните от с. Черни Осъм, които се бореха за бъдещето на своите деца.

По първоначална оценка строежът на язовира ще струва около 120 милиона лева. Не е ясно дали този язовир ще реши изобича проблема с водата за Ловеч и района, тъй като вече голяма част от р. Черни Осъм е усвоена по различни начини. Алтернатива има и тя ще струва само 2 милиона за дълбок сондаж в Ловеч. Плевенската фирма „Нефт и газ“ отдавна е доказала, че там има подпочвени води, които могат да бъдат използвани.

Парадоксът е, че правителството настоява да се построи язовира, без въобще да прочува други решения на проблема. Кому е изгодно да се пропиелеят тези 120 милиона лева? А те най-вероятно ще бъдат взети на заем, който бъдещото поколение ще връща.

#### Проект „Национален център за третиране на опасни отпадъци“

През 2000 г. Министерството на околната среда и водите (МОСВ) получава финансиране по програма ФАР за предварителни проучвания по проект „Национален център за управление на опасните отпадъци“. Проучването е възложено на датските фирми „Фишер“ и „Кемконтрол“ финансирано от ФАР. След изследвания проектантите предлагат четири площадки, върху които може да се построи Центъра. Поради възражения на местните хора две от тях отпадат още в началото на 2001 г. Остават площадките с Беглежи и с. Гледачево (до гр. Раднево). Първата е абсолютно неподходяща, тъй като се намира в карстов район, което е и в противоречие с българското законодателство. Единственият вариант, който остава е с. Гледачево. В същия район са разположени други две големи предприятия – „Мини Марица Изток“ и ТЕЦ-ове Марица Изток 1, 2 и 3. Официално районът се води за една от най-горещите екологични точки на Балканския полуостров.

В следващото изложение ще се спрем само на един ос-

## TRIPS И СВЕТОВНАТА ТЪРГОВСКА ОРГАНИЗАЦИЯ

Милиони хора в Африка са болни и умират от СПИН, макар че съществуват лекарства, които могат да подобрят чувствително здравето им и да увеличат продължителността на живота им. Във всеки случай, макар че тези лекарства могат да бъдат произведени с доста малко средства, така че да бъдат използвани срещу различни болести и епидемии, сега са толкова скъпи, че не всеки африканец може да си ги купи. Причината за невъзможността да бъде спасен животът на милиони хора е неясното желание за печалби от страна на мултинационалните фармацевтични компании, които са собственици на патентите за производството на тези лекарства.

Договорът TRIPS (Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights) на Световната търговска организация бе създаден за да позволи на мултинационалните фармацевтични компании да изискват „собствеността“ им върху авторските права за производството на лекарствата да се защита от всички държави. Между другото, разрешава се на всяка държава да не позволява на друга държава от така наречените „трети свят“ да произвежда едни лекарства срещу СПИН, които в момента са единствената надежда за спасението на десетки милиони африканци.

Себестойността на произведено патентованите лекарства съответства на една малка част от цената им. Преди да бъде сключен договорът TRIPS, държави като Индия, Бразилия и други развиха промишлености, способни да копират формулите за производство на лекарствата



и да произвеждат масово евтини универсални лекарствени средства, които биха могли да бъдат разпространявани в целия така наречен „Трети свят“. Тези универсални лекарства често струват по-малко от една десета от цената на патентованите лекарства. Това обаче не се харесва на четирите най-големи мултинационални фармацевтични компании.

Въпреки факта, че вече са натрупали огромни печалби, тези големи мултинационални фармацевтични компании се опитват да ни убедят, че трябва да се предпазят от тези лекарствени средства и че високите им цени се използват за да се възнаградят нововъздяните им. Забравят да добавят обаче, че въпреки факта, че изразходват много по-малко пари за изследвания, отколкото за пазара, само един много малък процент от тези пари се изразходват за борбата срещу различните болести в Трети свят. „Мръсната работа“ за фармацевтичните компании се върши от правителството на САЩ, което е отговорно за сключването на договора TRIPS

като предложение на Световната търговска организация

Това предложение им осигурява един световен монопол за период от 20 години за лекарствата, които произвеждат и разпространяват във всяка една държава, която не защитава този монопол.

Договорът TRIPS не позволява някои изключения, които касаят патентите на лекарствата. В случаите на национални епидемии, правителствата могат едностранно да изтеглят някои лекарства от световния пазар и да ги произвеждат на местно ниво на цена, определена от правителството. Този режим е известен като „задължително разрешение“.

Всъщност това малко разрешително е много голямо за международните фармацевтични компании. Правителството на САЩ използва агресивна тактика спрямо всяка държава, която използва това разрешително, заплашвайки я със санкции и със загуба на търговските и преференциите. Индия, Бразилия и Доминиканската република вече са изпитали подобни заплахи.

В Африка, въпреки факта, че СПИН се превръща в една все по-разрастваща се епидемия, американското правителство правеше и продължава да прави всичко което е по силите му, за да прекрати производството и продажбата на универсалните лекарствени медикаменти срещу СПИН. Само няколко дни преди президентските избори в САЩ, когато Ал Гор се притесни от протестиращите по време на кандидат-президентската му кампания и от факта, че Клинтън промени съответната политика на САЩ и

# ПРОЕКТИ ФИНАНСИРАНИ ОТ СВЕТОВНИТЕ ФИНАНСОВИ ИНСТИТУЦИИ

новен момент от проблематиката около този проект – фразещото незачитане на общественото мнение. През април по време на първото представяне на проекта, хората от Радневските села реагират негативно на възможността в техния регион да бъде построен още един завод и напускат залата в която се провежда представянето. Вместо да потърсят причините за отрицателната реакция местните власти и лидерите на проекта обвиняват хората, че са невъзпитани. Така проекта продължава да се развива без участието на обществеността. Следват подписки, протестни писма до Парламента, Президента, Министъра на околната среда и водите. Въпреки това Министерството на околната среда одобрява проекта. Месеца по-късно зам. министърът отива в Стара Загора формално да запита хората от протестиращите села, защо са недоволни. След като те отново заявиха, че не искат да бъде построен инсинератор<sup>1</sup> в техния район, местните хора бяха обвинени в:

- лошо възпитание, защото не искат да се съгласят с ново строителство в техния регион преди да бъдат разрешени съ-

ществуващите проблеми с околната среда там;

- липса на интелигентност, защото слушат аргументите на неправителствени организации или както се изразиха представителите на властта „позволяват да бъдат манипулирани“;

- некомпетентност, защото не са съгласни, че становищата на експертите по оценката за въздействие върху околната среда (ОВОС) са достатъчно убедителни, че проекта е сигурен и безопасен.

Проектът се оценява на 120 милиона евро. Възможно е да бъде получена безвъзмездна помощ за част от проекта по програмата на ЕС ИСПА. Поне 30 милиона евро обаче, ще трябва да платят българските граждани. За сравнение бюджетът на Националния фонд за Опазване на околната среда е 15 милиона лева годишно. Проектът няма да реши проблема с опасните отпадъци тъй като ще преработва по-малко от 10% от годишното производство на такива.

Най-голяма полза ще има за извънпаята на проекта, който най-вероятно ще бъде някоя от многото датски фирми, за строеж на инсинератори търсещи активно пазари в Източна Европа и Азия.

## Проект за управление на софийските отпадъци

София има около 1,2 милиона жители. Първите опити за решаване на проблема с отпадъците датират от 80-те години на миналия век, но за съжаление неуспешно. До сега не са прилагани специални общински или държавни мерки за намаляване на отпадъците. Не се прилагани мерки за разделно събиране, повторно използване и рециклиране. След около 4 години софийското сметище край Суходол ще се запълни.

По проект финансиран от програма ФАР (BG9903-01-LSIF), софийска община получава пари за предварително проучване в рамките на проект „Управление на софийските отпадъци“. За да бъде реализиран проектът, общината ще кандидатства за финансиране от ИСПА.

Търгът за предварителни проучвания е спечелен от испанската фирма ИНИТЕК и през април 2001 тя представя три сценария за проект: сметище; сметище плюс инсинератор; само инсинератор.

Проектът има следните недостатъци:

- не са разработени мер-

ки за намаляване на отпадъците в София. Построяването на суперско сметище, което ще запълни след няколко години е чисто пилеве на пари;

- не се предвижда рециклиране на отпадъците а се предлага да бъдат изгаряни, което е унищожаване на ресурси и допълнително замърсява околната среда;

- предлага се да бъде построен в район с вече достатъ-

но замърсен въздух – Кремиковци.

Благодарение на хората от с. Локорско, с. Кремиковци и с. Бухово проектът беше спряна.

Столична община не си взе поука от случая и сега разработва нов подобен проект, отново без да се допита до широката общественост.

**Bankwatch BG**

<sup>1</sup> инсинератор - завод за изгаряне на отпадъци.

## ИЗГАРЯНЕТО НА ОТПАДЪЦИТЕ – ФАКТИ

● В резултат на изгарянето на 1 тон отпадъци се отделят 250 кг дънна пепел, 30 кг летящи пепели и 30 кг твърд скраб, предимно желязо, и от 10 до 30 кг филтърни отпадания. Всяко от които е високо токсичен продукт.

● „Летящите пепели“ са частици, които могат да бъдат регистрирани, но не и уловени от съвременните съоръжения и инсталации. Повече от половината от познатите „продукти“ са органиохлориди, включително диоксици, фурани, полихлорбензоли и хексахлорбензен – едни от най-токсичните и устойчиви синтетични химикали, изучавани някога.

● Според изследвания инсинераторите са основния източник на замърсявания на атмосферата с диоксици и фурани.

● Един грам диоксин е достатъчен за да промени реакцията на кръвната захар на 1 млн. души, т.е. да предизвика диабет; да уреди млякото на кърмачките в степен, при която не се препоръчва кърмене; да се свърже с генния рецептор на всеки ген и да предизвика наследствени изменения в поколенията.

# ПАКТ ЗА СТАБ ОЛНОСТ

да евро, 80% от който е отреден за инфраструктурни проекти – магистрала, тръбопроводи, електрически мрежи, които няма да доведат до подобряване положението на страните от региона, а цялата свързаност на Гърция с останалите членове на Европейската общност.

## ПРОБЛЕМ №2

Утежняване на външния дълг. Важно е да се отбележи, че всички инвестиции или „помощи“ са заеми. Международните финансови институции осигуряват само 50% от финансирането на проектите и то под формата на кредити. След време страните ще трябва да върнат получените суми. Ако определена инвестиция няма възвращаемост (както е в по-голямата част от случаите) правителствата са принудени да търсят друг заем, понякога при по-лоши условия. Така Балканите ще станат още по-силно зависими от международната „помощ“. Те ще попаднат в порочен кръг, подобно на страните от Третия свят.

## ПРОБЛЕМ №3

Ще доведат ли до икономическо възстановяване инвестициите в огромни инфраструктурни проекти? Според независими изследвания на организацията „Транспорт и околна среда“ стоежът на магистрала не е икономически възвращаемо начинание. Като се има предвид трудното икономическо положение, изграждането на подобни скъпи транспортни съоръжения е неразумно. Малко внимание е обърнато на нуждите на местното население.

Примерът с Босна демонстрира как реконструкция, под формата на строеж на инфраструктура не води до създаването на самоиздържаща се икономика. От времето на войната приблизител-

но пет милиарда долара са били инвестирани в Босна и Херцеговина. Въпреки това безработицата продължава да е 55%, икономическият растеж все още е нисък и в страната са се завърнали по-малко бегълци, отколкото бе предвидено.

## ПРОБЛЕМ №4

Защо Западна Европа отпусна кредити за огромни, скъпи и нерентабилни инфраструктурни проекти на Балканите (подобни заеми често се сключват от корумпирани правителства), а помощи които да повлияят върху значителна част от населението липсват? Отпуснатите за инфраструктурни проекти заеми отиват в джоба на европейски консултантски и строителни фирми и корпорации. По този начин се извършва своеобразно преливане на средства от Европейски държавни фондове към частните сметки на корпорациите, за което плаща не друг, а българските граждани които връщат „щедро предоставените заеми“ с натрупаните към тях лихви.

Само един от „спешните“ инфраструктурни проекти, предвидени по Пакта за стабилност – разширяването на Летище София – получава по-голяма сума, отколкото всички предвидени средства за развитие на частния сектор, икономически реформи, развитие на бизнеса, околната среда и социално развитие в рамките на целия Пакт.

## ПРОБЛЕМ №5

Липса на прозрачност при определянето на проектите, за които ще бъде отпуснат заем. До този момент е имало незначително обществено участие в процеса.

В действителност страни от региона не упражняват влияние върху стратегиите за развитие на собственото си бъдеще. Многобройни при-

мери показват, че опити за възстановяване, при които потребностите и мненията на местните хора не се взимат под внимание не могат да бъдат успешни.

## ПРОБЛЕМ №6

Ще доведат ли до намаляване на бедността международните помощи? Международните финансови институции продължават да одобряват едни и същи модели на „помощи“, когато е повече от ясно, че по тази схема не се подобрява положението на бедните. За да се намали бедността в региона както правителствата, така и международните организации ще трябва да се справят с високия процент на безработица. Бедността в региона е нараснала неимоверно и ограничените икономически възможности могат единствено да допринесат за вълни от насилие и социални въннения. Приватизацията – една от основните дейности по Пакта за стабилност ще доведе до намаляване на работните места.

Институциите като Световната банка водеха процеса на икономическо възстановяване в Русия, където могат да се дадат съвсем малко примери за успешно извършени промени.

Болшинството от хората продължават да са бедни, докато корупцията си остана толкова висока, колкото в началото на 90-те и паричните ресурси на страната продължават да изтичат навън.

## ПРОБЛЕМ №7

В 99% от дейностите предвидени по пакта имат деструктивно влияние върху околната среда.

Основен проблем е как да се осигури защита на околната среда от инфраструктурните проекти.

Ф.С.

# TRIPS И СВЕТОВНАТА ТЪРГОВСКА ОРГАНИЗАЦИЯ

обеща да „не си откъщава“ на онези африкански държави, които се опитаха да произведат тези лекарства. Но след като президентските избори приключиха и Буш пое властта, изглежда тази политика ще продължи.

Темата със защитата на авторските права на мултинационалните фармацевтични компании в договора TRIPS представлява несправедливо третиране

бите си. Но ако собствеността е кражба, то интелектуалната собственост е една много по-голяма кражба.

Не изненадва фактът, че Световната търговска организация е отговорната организация по договора TRIPS. СТО е планирана и създадена, за да защитава и лансира интересите на мултинационалните компании на световно ниво. Договорът TRIPS е един опит да се направи подходящо за



на страните от Третия свят. По своята същност в договора е и хлябът, и ножът, в областта на лекарствените технологии, като утвърждава монопола на големите фармацевтични компании и на по-развитите страни, и особено на САЩ, според техните интереси.

Това нововъведение, частна собственост, причинява щети на цялата наука. Защото тук не се касае за нововъведение в нова технология, а за производство с вредни последици върху многогодишните научни изследвания.

Правото на дадена фирма да притежава една идея, понеже тя е била създадена вследствие на открития и многобройни научни изследвания през вековете, е странно и необяснимо. Големите фармацевтични компании, които притежават всички идеи са чисто и просто крадци, присвояващи си вековни открития на човечеството за да осигурят печал-

експлоатация всичко онова, което е свързано с науката, да ни се продаде на нас, останалите, естествено за тяхна печалба. Агресивната подкрепа от страна на американското правителство към СТО и договора TRIPS, е достатъчна за да принуди всяка развиваща се страна да се съобразява с тях. Санкциите и търговските ограничения от страна на САЩ биха могли да бъдат сериозна пречка и да предизвикат щети в по-силно развиващите се страни. За щастие обаче има хора, които се съпротивляват на това. В САЩ активисти успяха да придадат значение на проблема с болестта СПИН в Африка посредством един поход, верига от протести и други прояви. Съпротивителните движения трябва да се увеличават и развиват ако искат да бъде спряна тази нехуманна система.

<http://www.struggle/ws/201.html>

# В БРАЗИЛИЯ ЗАПОЧНА СВЕТОВНИЯ СОЦИАЛЕН ФОРУМ

В четвъртък 31 януари, в бразилския град Порто Алегре започна Световния социален форум (World Social Forum) организиран в противовес на Ню-Йоркския Световен икономически форум.

50 хилядната демонстрация (по някои сведения хората се били много повече), независимо от силния дъжд, преминават по улиците на бразилския град протестирайки против Американската зона за свободна търговия (ФТАА), която трябва да започне да действа през 2005 г. Профсъюзни лидери заявиха, че чрез ФТАА САЩ искат да анексират Латинска Америка.

Демонстрацията беше разцветна и карнавална. Във въздуха летяха балони, чуваха



се стотици барабани. На плакатите пишеше: „Не на империалистическите войни“, „Нахранете хората“ и др.

На пресконференцията се изказа и световно известният анархист Ноам Чомски. Той също критикува ФТАА, казвайки че тя „противопоставя властта от една страна на населението от друга“. Чомски обвини Вашингтон в желанието му да прокара тайно този план. Предишният Световен социален форум и протестите на активистите в Квебек миналата година провалиха тези планове.

В същото време в което много от участниците във форума протестираха против глобализацията, Чомски заяви, че конференцията трябва да

внимаваше с понятието „антиглобализъм“. „Ние искаме глобализация в интерес на всички хора по света“ – каза Чомски – „Те искат, глобализация само за тях“.

На форума в Бразилия се събраха около 40 хиляди души от цял свят, което е двойно повече от участниците в миналогодешната среща.

Денят протече спокойно, макар много от организаторите да се опасяваха от радикални прояви на анархистите, критикуващи форума за конформизъм и традиционалистки подходи.

В града патрулираха 1100 полицаи и около 600 запасници.

IMC

## НАПИСАНО В РИТЪМА НА ТЕНДЖЕРИТЕ



Аржентина, страна на ефемеризмите и на доверливостта, в която предпочитат да използват думата „сorraño“ (означаваща обор, кошара, но и невръзването от банките на влоговете на хората) вместо „концентрационен лагер за доверчиви спестители“ страна, чийто „представители“ вярно пълниха касите на МВФ, на Световната банка, на мултинационалните корпорации. Страна, която се похвалява повече за европейска, отколкото за latinoамериканска и подаде ръка на бога Пазар, за да достигне до рая на Първия свят. На нас останалите аржентинци, навремето ни беше възможно да бродим из света, да имаме достъп до високите технологии, да правим обилни витрина и да купуваме рая на кредит с пластмасови карти. Гладът, безработицата, всичко това се случва само на неужелите, на мързеливите, на бунтовниците. Десетилетия наред аржентинският народ поглъщаше октоподите на политиците, на финансистите, на синдикатите, на управниците, на диктаторите, на проповедниците. Той поглъщаше всичко казвайки си „те крадат, но те действат“, докато един прекрасен ден истината не му се наложи. Бяха го мамили, габрили, беше приел да бъде унищожено най-ценното от него – първородните му население, енергията и убежденията на неговите имигранти, екосистемите му, природните му ресурси, солидарността му, доблестта му.

Аржентинският народ се озова в равенство пред мизерията, мизерия сполетяла го наскоро, което го различаваше от останалата част на Латинска Америка – средната му класа. Сбогом на „купувам, следователно съществувам!“ Ето така той се осъзна, че винаги е бил икономическа величина, проста пешка върху шахматната дъска. Осъзна се, че чакането на субсидии, на асистиции, на финансова помощ, води само до бездействие. Народът, непокорен, не вярва повече на лидерите. Той разбра, че властта се упражнява и не се превърля.

В Буенос Айрес, посрещнахме новата година в ритъма на тенджерите, в ритъма на сълзоворните газове и на тези презид-

викващи повръщане, на куршумите от каучук и от олово. Тридесет мъртви на Плаца де Майо и Плаца де Лос Дос Конгресос.

Аржентина, страна на ефемеризмите, вече няма страх. Riquelme (станциите практикуващи прякото действие) или caseros (протестиращи с тенджери) ние всички се озовахме на улицата и в събранията, хвърляйки в забравя оплаквания и скептицизъм. Народните събрания се умножиха, превърнаха се в места за обмяна на мнения, на начини за организация, за действие където хората се опитват да решават както малките така и големите проблеми на общността.

Неделя 13-ти януари 2002 народът, събран в една координация на народни събрания в пар-

ка Центенарио (Centenario) – географски център на град Буенос Айрес – призна на висок глас, вглеждайки се едни в други, че го е страх от настъпващите промени и от сблъсъците, които се очертават. И именно благодарение на това страхът го напусна. Така той можа да застане с лице срещу него на улицата, с радостта която дава борбата и чувството да бъдеш заедно по същия път. Ето така се разрушават затворите, които богът Пазар е създал за да ни затвори.

Всичко това е много ново и не може да се подминат заплахите, които тежат над въстанията народ. Някои персонажи от 70-те години, асове на репресията, социални и политически лидери, предприемачи във вътрешността на страната, както и в чужбина, дебнат и се организират, за да обсебят властта и да смалят до мълчание това въстание, някои поддържат групи от трошачки, подтиквайки групи към насилие и престъпност, поощрявайки войната между бедните. Други претендират да въведат население в вътрешна борба водена между „шефове“ на перонизма. Трети още следват обичайните пътища, възпроизвеждайки старите номера и хитрини, за да достигнат целите си.

Аз не зная от какво ще бъде направен утрешния ден. Във всеки случай, опитът изживян в народните събрания, където еволюираме задръжко, обогатявайки се взаимно от кръстосването на нашите животи, без страх от кон-

трол, без да се организира спонтанно действие, решавайки за всичко ден след ден, този опит ще остане запечатан в телата ни, в паметта ни.

Ние знаем, че един друг свят е възможен и че неговото сътворяване е твърде важна задача, за да я прехвърляме на други.

**Алисия, Либертарна<sup>1</sup> аргентинска федерация (Federacion libertaria Argentina), Буенос Айрес**

<sup>1</sup> Либертарна – свободняшка, анархистическа



**АРЖЕНТИНА - НЕНАСИЛИЕТО Е СИЛА**

### WORKERS SOLIDARITY MOVEMENT

## ДВИЖЕНИЕ ЗА РАБОТНИЧЕСКА СОЛИДАРНОСТ



Движението за Работническа Солидарност е основано в Дъблин, Ирландия през 1984, като следствие от дискусиите на няколко локални анархистични групи около нуждата от национална анархистическа организация. По това време е силно изразена нееднаквостта и разслоеността в обществото и това са основните причини за анархистическите настроения и желанието за революционни промени в Ирландия.

„Както например мнозинството социалисти, така и ние (WSM) споделяме убеждението, че проблема е в капиталистическата система. Вярваме, че както всяка система и тази може да бъде прекръшена. Вярваме, че за добруването на обществото трябва собствеността да бъде колективна и всички ресурси да служат на цялото човечество, а не само да обслужват потребностите на една малка алчна група. Също така борбата против капитализма ние разглеждаме и като борба за

свобода. Ние вярваме, че „социализъм“ и „свобода“ могат да съществуват съвместно и не може едно да съществува без друго. Както още руският анархист Михаил Бакунин е казал, „Социализъм без свобода е тирания и бруталност“.

Анархизмът винаги е бил за индивидуална свобода, но също така е и за „демокрация“. Ние вярваме в „демократията“ на работното място и че собствеността на индустрията трябва да бъде изцяло работническа. Вярваме, че това е единствената истинска алтернатива на „капитализма“ и изключването му поддръжане чрез йерархия и репресии.

В годините от нашето формиране ние сме развивали широка активност – наши членове се включиха в новосъздадени синдикати, борим се за правото на аборт, против присъствието на Великобритания в Северна Ирландия и против нарастващата расизъм в Южна Ирландия. Включихме се в редица кампании в защита на жените от Непал, Перу и Южна Африка. Освен това, имаме издадени повече от 50 броя на нашият вестник „Работническа Солидарност“ (Workers Solidarity)

и голям брой брошури. През 1986 организирахме редица срещи из цяла Ирландия с анархиста ветеран от Испанската Гражданска Война, Ернесто Надал, като отбелязване на 50 годишнината от Испанската революция. През 1997 организирахме подобна акция и с бившият политически затворник и член на Черните Пантери, Лоренцо Комбоа Ървин. Като анархисти, ние гледаме на себе си като на част от дългата традиция на борба против всички видове авторитаризъм и експлоатация, традиция която оказа огромно влияние, чрез една от най-значимите революции на този век – Испания 1936-39. Значението на тази епопея не бива да бъде забравено с течение на времето. След разпадането на СССР се поднови интереса към идеите и традициите на свободният социализъм. Настояваме да дадем гласност на тези идеи чрез пряка Червено-Черна Революция. Вярваме, че анархистите и свободните социалисти трябва да дебатират и да дискутират своите идеи, да популяризират своята история и борба и да тласнат света по нов път към напредък“.

WSM

### СЪРВЪРЪТ НА WEF – СРИНАТ

Приблизително в 10:30 на 31 януари сайтът на Световния икономически форум бе сринат вследствие на Denial of Access (DoS) атака. Използвайки автоматизирани програми много интернет потребители едновременно посетиха страници и сваляха изображения от сайта и в крайна сметка претовариха сървъра...

Акцията продължава до 4-ти февруари!

Поради липса на информация в момента на правене на вестника, ню-йоркските протести срещу срещата на Световния икономически форум ще бъдат отразени в следващия брой.

\*\*\*

В Гданск (Полша) редовно се провеждат акции „Храна, а не бомби“ (Food Not Bombs - FNB). Пункта за безплатно раздаване на храна на бедните е установен на местната гара.

От началото на декември, когато стартира проекта, в него са вълечени към 40 души. Всяка неделя в гданската централна гара се раздават 60-70 порции храна на бездомните и бедни хора. Благодарение на зеленчуците, които активистите получават от магазинчетата на фермерите, те приготвят супа. Ползващите се от помощта хора не са се оплаквали от качеството и асортиментта на храната. FNB в Гданск започва да се превръща в редовно провеждаща се акция. Активистите смятат да я продължат до настъпването на лятото, когато безплатната храна ще бъде по-достъпна за онеправданите хора.

\*\*\*

В румънския град Тимишоара е проведена анархистична акция „Храна, а не бомби“. Добра възможност за активистите от различни градове да се срещнат и планират своята дейност за следващите месеци. В акцията участват и анархисти от Югославия. Правят се плакати, дракати се графити, готви се храна и се раздава на най-бедните хора от Тимишоара. Храната е била придружена от малка листовка прикрепена към всяка тарелка, нещо от рода на „един натовски самолет = 1 милион консерви“. Следва пък концерт и купон.

Alter-EE

# КАКВО Е „ПРЯКО ДЕЙСТВИЕ“?

Така нареченото „Пряко действие„ (Direct Action) е основен принос на анархистите в областта на политическите методи. Теоретично, политическата активност на анархистите има за цел популяризирането на анархизма и изграждане на общество следващо анархистичната теория. Това е стремеж за създаване на общество без Капитализъм, държавно или патриархално управление, общество на хора управляващи себе си демократично, без форми на господство или йерархия. Това е дейност, която е неминуемо революционна в своята същност и също така е носител на колективен дух в организацията посветена на тази цел. Анархистите демонстрират, че техните методи за организиране са приложими на практика. Най-добрата реклама на Анархизма е интелигентността в действията на нашите активисти и успехът на на-

шите методи. Анархистите се стремят да демонстрират Анархията в действие, чрез реални примери. Прякото действие е един от най-добрите възможни начини да направим това.

Направи това сам  
Прякото действие се стреми да постигне целите си по-скоро чрез собствена дейност отколкото чрез действията на други. То е за хора, които поемат нещата в своите ръце. Тази характеристика го отличава от повечето останали форми на политически действия като гласуване, лобирание, опити за упражняване на политически натиск чрез профсъюзите или медиите. Всички тези действия се основават на заблудата, че не сме способни сами да направим живота си по-добър и трябва да разчитаме на други, които да постигнат целите ни вместо нас. Те преда-

ват нашата сила на съществуващите институции, които работят, за да ни попречат да поемем нещата в собствените си ръце и да променим статукво-

То демонстрира това свое убеждение чрез действията си. Примерите за Пряко действие включват блокади, протестни демонстрации, саботаж, самоволни настанявания (скуотинг), набиване на метални клинове в дървета, с оглед предотвратяване на изсичането им за дървесина, окупации, верижни стачки, умилшени забавяния на производството, революционна обща стачка. В рамките на общността то включва също създаване на собствени организации като кооперативи за снабдяване с храна и радио и телевизионни програми на общността, които да задоволяват социалните ни нужди. Блокиране на строежа на магистрали, които разделят и превземане и самоволно настаняване в къщите, в които имаме нуж-

да да живеем. В горите Прякото действие застава със своята жива сила, воля и находчивост между дивата природа и онези, които искат да я унищожат и предприема действия срещу печалбите на компаниите, които ръководят експлоатацията на природата и срещу самите тях. В промишлеността и на работното място Прякото действие се стреми или да засили контрола на работниците, или директно да атакува печалбите на работодателите. Саботажът и забавянето на производството са признати от времето и популярни техники, за да бъдат лишени работодателите от печалбите получени от експлоатацията на техните „роботи на заплата“. Верижните стачки, както и несъгласуваните с официалните профсъюзи стачки, са форми на открита индустриална борба, които директно засягат печалбите на капиталистите.

Превод от английски



## Direct Action!



Прякото действие отижда по-добре при нас, защото ние имаме и правото, и властта да променим света.

## ШУТ В РАСИСТКИТЕ ЗАДНИЦИ

Черният Блок и Работническата класа – бели, черни, евреи, пуерториканци, мъже и жени, млади и стари теглиха здрав бой на нацистите в Йорк, Пенсилвания.

Събота, 12 Януари, 2002. Неонацистки скинхедс и антирасистки настроени анархисти влязоха в улична схватка, в този централен град на Пенсилвания, САЩ. Полицията заяви, че 25 човека са арестувани за противообществено поведение по време на уличните битки, започнали малко след 9 часа, когато в града започват приготвления за речите на няколко лидери на десни организации. Конфискувано е оръжие от двама неонацисти.

Предишният ден е имало малки инциденти между демонстранти излезли по повод годишнина от расовите размирици в града преди 32 години, завършили със смъртни случаи и групи неонацисти събиращи се за своя сбирка.

„Очевидно, те искаха да ни провокират“ казва Джери Белоу, лидер на Anti-Racist Action базирана в Кълъмбъс – Охайо. „Ние отвърнахме възможно най-твърдо“.

Групата на Белоу, съпроводена от членове на Черния Блок, заедно с няколко други анархистки организации между които базираната в Бостън Barricada Collective, се появяват на улицата преди началото на речта на Матео Хейл – лидер на расистката „Световна Църква на Създателя“. Член на групата на Хейл – 32 годишният Майкъл Кук от Йорк, наел зала в градската библиотека за пропагандни сбирки. Хейл от своя страна бил поканил няколко други десни екстремистки групи като Aryan Nations и National Alliance за участие. Някои от

участниците излезли навън докато Хейл говорел в залата. Малко след това двете групи се сблъскали. При появата на тежко въоръжени полицаи и отряд шатски войници антирасистките групи се пръснали на няколко по-малки, които продължили схватката на близката Duke Street. Полици-

ята арестувала някои от анархистите и предложила въоръжен ескорт на скинхедс, за да могат да напуснат града. Междувременно Хейл бил изведен от библиотеката под полицейска охрана и анти-расистките групи не били допуснати да стигнат близо до него.

Dennis B. Roddy



## АНТИФАШИСТКО ДЕЙСТВИЕ



### RASH БЪЛГАРИЯ

(Проект)

КЛАСОВА БОРБА НА УЛИЦАТА!  
НАПРЕД!

e-mail: rashbulgaria@mail.com

## ИНТЕРЕСНИ МЕСТА В ИНТЕРНЕТ

Анархия в БГ – Първият български анархистичен сайт.  
<http://change.tolananarchy>

Анархосъпротива – онлайн вариант. Четни, размиоживай, разпространявай.  
<http://resistance.hit.bg>

Indymedia New York – Новини за протестите срещу Световния икономически форум  
<http://nyc.indymedia.org>

Alternatives to Corporate Globalization – Какви алтернативи на корпоративната глобализация предлагат "антиглобалистите"  
<http://www.philly-inc.org/alternatives>

WSM – Сайтът на Движението за работническа солидарност  
[www.struggle.ws/wsm.html](http://www.struggle.ws/wsm.html)



## ЧУМБАУАМБА ИЗИГРА ДЖЕНЕРАЛ МОТЪРС

На 27 януари стана известно, че английската анархистична погрпа Чумбауамба използва пари на корпорацията Джeneral Мотърс против самата нея и капитализма. Журналист от английския вестник „Обзървър“ нарече това капиталистическо джудо.

Корпорацията плати на групата 70 хиляди лири (\$ 98 840) за използването на пещента им „Pass it Along“ в реклама на свои автомобили. Чумбауамба даде половината от получените пари на неправителствената организация CorpWatch (Наблюдене на корпорациите), която е известна със своите разследвания срещу престъпната дейност на транснацио-

налните корпорации.

Ръководителят на CorpWatch Джошуа Карпнер заяви, че организацията ще използва част от парите за публикуването на доклад изобличаващ негативните социални и екологични аспекти на дейността на автомобилния гигант.

Другата половина от парите бе дадена на независимата мрежа Индимедия, представители на която заявиха, че ще използват средствата за антиглобалистични и антикапиталистически акции. Членовете на Чумбауамба заявиха на своя сайт, че и за в бъдеще смятат да финансират подобни инициативи с пари получени по този начин.

## ЗА КОНТАКТИ:

София 1199, п.к. 1, за АС  
e-mail: [anarchy@bulgaria.com](mailto:anarchy@bulgaria.com)